

4.3. Kryteria wyboru projektów

Wykaz kryteriów obowiązujących w ramach danego naboru wraz z definicjami oraz opisem znaczenia zawiera również dokument Plan Działania na rok 2018 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 stanowiący załącznik do Uchwały Nr 29/2018 Komitetu Monitorującego RPO WK-P 2014-2020 z 26 lutego 2018 r.¹

4.3.1. Kryteria ogólne

Kryterium		Definicja kryterium	Opis znaczenia
A. Kryteria ogólne			
A.1 Kryteria formalne			
A.1.1	Roczny obrót wnioskodawcy i partnera/ów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie	Ocenie podlega, czy roczny obrót² wnioskodawcy i partnera/ów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera/ów) jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie. W celu spełnienia przedmiotowego kryterium wnioskodawca i partner/rzy (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera/ów) musi/szą wskazać obrót za zamknięty i zatwierdzony rok obrotowy lub za zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy. Wskazany obrót musi dotyczyć jednego z trzech ostatnich lat i być równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie. W przypadku, gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok (12 miesięcy) należy wartość obrotów odnieść do roku realizacji projektu, w którym wartość planowanych wydatków jest najwyższa. W przypadku wnioskodawcy i partnera/ów, który/rzy realizuje/ą projekt w okresie nieprzekraczającym 12 miesięcy, wskazane przez niego/nich obroty (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera/ów) należy odnieść do całkowitej wartości	Tak/nie/nie dotyczy Niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy/uzupełnienia. Niepoprawienie/nieuzupełnienie wskazanych błędów/braków skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna

¹¹ Ilekroć w dokumencie mowa o Zasadach, należy przez to rozumieć Zasady składania i wyboru projektu pozakonkursowego do dofinansowania w ramach RPO WK-P określone w Wezwaniu.

² Za obrót należy przyjąć sumę przychodów uzyskanych przez podmiot na poziomie ustalania wyniku na działalności gospodarczej – tzn. jest to suma przychodów ze sprzedaży netto, pozostałych przychodów operacyjnych oraz przychodów finansowych (w tym przychody osiągnięte z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów).

W przypadku podmiotów nieprowadzących działalności gospodarczej i jednocześnie niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w poprzednim roku przez danego wnioskodawcę/partnera (o ile dotyczy).

W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne w postaci pożyczek lub poręczeń jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału pożyczkowego i poręczeniowego, jakim dysponowali wnioskodawca/partnerzy (o ile dotyczy) w poprzednim zamkniętym i zatwierdzonym roku obrotowym.

		projektu. Weryfikacja spełnienia przedmiotowego kryterium będzie odbywała się w analogiczny sposób również wtedy, gdy projekt trwający nie dłużej niż rok będzie realizowany na przełomie lat, wówczas wartość obrotu należy odnieść do całkowitych wydatków w projekcie. W sytuacji, gdy wnioskodawca (lub jego partner/rzy) funkcjonuje krócej niż rok, jako obrót powinien on wskazać wartość właściwą dla typu podmiotu odnoszącą się do okresu liczonego od rozpoczęcia przez niego działalności do momentu zamknięcia roku obrotowego lub roku kalendarzowego, w którym tę działalność rozpoczął. Ponadto podczas określania potencjału finansowego nie jest możliwe stosowanie proporcji – tzn. w przypadku, gdy wnioskodawca/partner/rzy wykazuje/ą obrót za okres krótszy niż rok, należy go odnieść zawsze do pełnej wartości wydatków w roku, gdy są one najwyższe. Analogicznie należy postąpić w sytuacji, w której najwyższa wartość wydatków pojawia się w roku, w którym projekt realizowany jest krócej niż 12 miesięcy. W tym przypadku do wartości wydatków odnosi się wykazany przez wnioskodawcę/ partnera/ów obrót w pełnej wysokości. Kryterium nie dotyczy projektów, w których wnioskodawcą lub partnerem/ami jest jednostka sektora finansów publicznych, o ile budżet projektu uwzględnia wydatki tej jednostki. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu³.	i prowadzić do odrzucenia wniosku.
A.1.2	Wnioskodawca prowadzi biuro projektu na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego	Ocenie podlega, czy w okresie realizacji projektu wnioskodawca prowadzi biuro projektu lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną formę działalności na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego, gdzie przechowywana jest pełna oryginalna dokumentacja wdrażanego projektu (z wyłączeniem dokumentów, których miejsce przechowywania uregulowano odpowiednimi przepisami), w miejscu umożliwiającym osobisty i równy dostęp potencjalnych uczestników/uczestniczek projektu do jego kadry. Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie.	Tak/nie Niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy/uzupełnienia. Niepoprawienie/nieuzupełnienie wskazanych błędów/braków skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna i prowadzić do odrzucenia wniosku.

³ W każdym kryterium zapis „Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu” nie wyklucza wykorzystania w ocenie spełniania kryterium informacji dotyczących wnioskodawcy lub projektu pozyskanych w inny sposób.

A.1.3	Rzetelność wnioskodawcy	Ocenie podlega czy w okresie trzech lat poprzedzających datę złożenia wniosku o dofinansowanie projektu instytucja organizująca konkurs nie rozwiązała z własnej inicjatywy, z wnioskodawcą umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków unijnych z przyczyn leżących po jego stronie w trybie natychmiastowym/bez wypowiedzenia. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie Niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy/uzupełnienia. Niepoprawienie/nieuzupełnienie wskazanych błędów/braków skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna i prowadzić do odrzucenia wniosku.
Kryterium		Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
A.2 Kryteria horyzontalne			
A.2.1	Zgodność projektu z właściwymi przepisami prawa unijnego	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego: – projekt nie został fizycznie zakończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w rozumieniu art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013⁴; – wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu albo, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia nr 1303/2013; – projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia nr 1303/2013.	Tak/nie Niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy/uzupełnienia. Niepoprawienie/nieuzupełnienie wskazanych błędów/braków skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna i prowadzić do odrzucenia wniosku.

⁴ ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE, L 347/320 z 20 grudnia 2013 r. s. 320 ze zm. i nast.) (dalej: rozporządzenie nr 1303/2013).

		Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenia stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie.	
A.2.2	Zgodność projektu z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej (lub pomocy de minimis)	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 2 lipca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis oraz pomocy publicznej w ramach programów operacyjnych finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1073). Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie/nie dotyczy Niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy/uzupełnienia. Niepoprawienie/nieuzupełnienie wskazanych błędów/braków skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna i prowadzić do odrzucenia wniosku.
A.2.3	Zgodność projektu z właściwymi przepisami prawa krajowego	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa krajowego, tj. czy: a) wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów (jeśli dotyczy) zgodnie z art. 33 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460 z późn. zm.)⁵; b) wnioskodawca oraz partner/rzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie: – art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 z późn. zm.), – art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769), – art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541 z późn. zm.) Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenia stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie.	Tak/nie Niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy/uzupełnienia. Niepoprawienie/nieuzupełnienie wskazanych błędów/braków skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna i prowadzić do odrzucenia wniosku.

⁵ Ustawa zwana dalej “ustawa wdrożeniowa”

A.2.4	Projekt zakłada rozliczanie kosztów bezpośrednich w oparciu o uproszczone metody rozliczania wydatków	Ocenie podlega, czy w projekcie koszty bezpośrednie są rozliczane uproszczonymi metodami, zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>. Oznacza to, że w przypadku projektów, w których wartość wkładu publicznego⁶ nie przekracza wyrażonej w zł równowartości 100 000 Euro⁷, obligatoryjne jest rozliczanie kosztów bezpośrednich w oparciu o kwoty ryczałtowe. Tym samym nieuwzględnienie w ww. projekcie kwot ryczałtowych będzie skutkowało niespełnieniem kryterium. UWAGA: W przypadku projektów, których wartość wkładu publicznego przekracza wyrażoną w zł równowartość 100 000 Euro, niedopuszczalne jest rozliczanie kosztów bezpośrednich w oparciu o kwoty ryczałtowe⁸. Tym samym uwzględnienie w ww. projekcie kwot ryczałtowych będzie skutkowało niespełnieniem kryterium. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie/nie dotyczy Niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy/uzupełnienia. Niepoprawienie/nieuzupełnienie wskazanych błędów/braków skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna i prowadzić do odrzucenia wniosku.
A.2.5	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami określoną w art. 7 rozporządzenia nr 1303/2013 oraz w <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>. We wniosku o dofinansowanie projektów wymaga się wykazania pozytywnego wpływu realizacji projektu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. W przypadku oceny wsparcia określonego standardami dostępności stanowiącymi załącznik do Zasad weryfikacja polega na sprawdzeniu zgodności założeń wniosku o dofinansowanie projektu z tymi standardami.	Tak/nie Niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy/uzupełnienia. Niepoprawienie/nieuzupełnienie wskazanych błędów/braków skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna i prowadzić do odrzucenia wniosku.

⁶ Wkład publiczny rozumiany jako suma wnioskowanego dofinansowania oraz wkładu własnego publicznego. Sposób wyliczenia wnioskowanego dofinansowania i wkładu własnego publicznego jest określony w Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach części Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 współfinansowanej z EFS.

⁷ Do przeliczenia niniejszej kwoty na zł należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia naboru tj. 1 EUR = 4,2072 PLN.

⁸ Chyba, że IOK (IOK – Instytucją Organizującą Konkurs w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 może być Instytucja Zarządzająca lub Instytucja Pośrednicząca) dopuści taką możliwość w Zasadach.

		W przypadku produktów i usług nieobjętych zakresem standardów dostępności weryfikacja polega na sprawdzeniu zapewnienia możliwości ich samodzielnego użytkowania/skorzystania z nich przez osoby należące do co najmniej jednej z grup niepełnosprawności. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	
A.2.6	Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum. W ramach kryterium weryfikowane będzie spełnienie standardu minimum oceniane na podstawie kryteriów oceny określonych w <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie Niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy/uzupełnienia. Niepoprawienie/nieuzupełnienie wskazanych błędów/braków skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna i prowadzić do odrzucenia wniosku.
A.2.7	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju określoną w art. 8 rozporządzenia nr 1303/2013. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie Niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy/uzupełnienia. Niepoprawienie/nieuzupełnienie wskazanych błędów/braków skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna i prowadzić do odrzucenia wniosku.

Kryterium		Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
A.3 Kryteria merytoryczne – zero-jedynkowe			
A.3.1	Potrzeba realizacji projektu oraz zasadność doboru grupy docelowej	Ocenie podlega uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w kontekście: – problemu/ów grupy docelowej w powiązaniu ze specyficznymi jej cechami, na obszarze realizacji projektu, na które odpowiedź stanowi cel projektu, – wskazania wiarygodnych i miarodajnych danych i źródeł potwierdzających występowanie opisanego/ych problemu/ów. Ocenie podlega, czy dobór i opis grupy docelowej jest adekwatny do założeń projektu i Zasad. Komitety Monitorujące dopuszczają doprecyzowanie zakresu podmiotowego lub przedmiotowego kryterium na potrzeby danego naboru w Zasadach, w zakresie zgodności z wytycznymi, o których mowa w ustawie wdrożeniowej oraz przepisami prawa krajowego. IZ RPO nie doprecyzowała zakresu przedmiotowego lub podmiotowego kryterium na potrzeby naboru pozakonkursowego. Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.	Tak/nie Niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy/uzupełnienia. Niepoprawienie/nieuzupełnienie wskazanych błędów/braków skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna i prowadzić do odrzucenia wniosku.
A.3.2	Cel projektu oraz poprawność wskaźników	Ocenie podlega: – trafność celu projektu w kontekście opisanej sytuacji problemowej i założeń projektu, – prawidłowość opisu i doboru wskaźników do założeń projektu i Zasadach, w tym: • możliwość osiągnięcia w ramach projektu skwantyfikowanych wskaźników rezultatu i produktu; • adekwatność i poprawność sformułowania wskaźników, w tym przypisanych do kwot ryczałtowych; • opis źródeł weryfikacji/ pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru. Ocenie podlega, czy cel projektu i dobór wskaźników jest adekwatny do założeń projektu i Zasadach. Komitety Monitorujące dopuszczają doprecyzowanie zakresu podmiotowego lub przedmiotowego	Tak/nie Niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy/uzupełnienia. Niepoprawienie/nieuzupełnienie wskazanych błędów/braków skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna i prowadzić do odrzucenia wniosku.

		kryterium na potrzeby danego naboru w Zasadach, w zakresie zgodności z wytycznymi, o których mowa w ustawie wdrożeniowej oraz przepisami prawa krajowego. IZ RPO doprecyzowała zakres przedmiotowy lub podmiotowy kryterium na potrzeby naboru w części Wskaźniki realizacji projektu. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	
A.3.3	Trafność doboru i opisu zadań	Ocenie podlega : – opis sposobu rekrutacji uczestników/uczestniczek projektu, – adekwatność doboru zadań i ich merytoryczna zawartość w świetle zdiagnozowanego/ych problemu/ów oraz założonych celów/wskaźników, – zgodność planowanych działań z przepisami właściwymi dla obszaru merytorycznego, – podział zadań (lider/partner) o ile projekt realizowany jest w partnerstwie, – trwałość projektu (o ile dotyczy), – harmonogram zadań, – sposób zarządzania projektem. Ocenie podlega, czy opis zadań jest adekwatny do założeń projektu i Zasad. Komitety Monitorujące dopuszczają doprecyzowanie zakresu podmiotowego lub przedmiotowego kryterium na potrzeby danego konkursu w Zasadach, w zakresie zgodności z wytycznymi, o których mowa w ustawie wdrożeniowej oraz przepisami prawa krajowego. IZ RPO nie doprecyzowała zakresu przedmiotowego lub podmiotowego kryterium na potrzeby naboru pozakonkursowego. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie Niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy/uzupełnienia. Niepoprawienie/nieuzupełnienie wskazanych błędów/braków skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna i prowadzić do odrzucenia wniosku.
A.3.4	Potencjał i doświadczenie wnioskodawcy i partnera/ów	Ocenie podlega opis potencjału i doświadczenia wnioskodawcy i partnera/ów (jeżeli projekt realizowany jest w partnerstwie), tj.: – doświadczenie wnioskodawcy/partnera/ów w obszarze tematycznym, którego dotyczy realizowany projekt, na danym terytorium i w pracy z daną grupą docelową, – potencjał kadrowy/merytoryczny wykorzystywany w ramach projektu,	Tak/nie Niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy/uzupełnienia. Niepoprawienie/nieuzupełnienie

		– potencjał techniczny wykorzystywany w ramach projektu. – zasadność partnerstwa Ocenie podlega, czy opis potencjału i doświadczenia wnioskodawcy i partnera/ów jest adekwatny do założeń projektu i Zasadach. Komitety Monitorujące dopuszczają doprecyzowanie zakresu podmiotowego lub przedmiotowego kryterium na potrzeby danego naboru w Zasadach, w zakresie zgodności z wytycznymi, o których mowa w ustawie wdrożeniowej oraz przepisami prawa krajowego. IZ RPO nie doprecyzowała zakresu przedmiotowego lub podmiotowego kryterium na potrzeby naboru pozakonkursowego. Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.	wskazanych błędów/braków skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna i prowadzić do odrzucenia wniosku.
A.3.5	Budżet projektu	Ocenie podlega: 1. zgodność z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. 2. niezbędność planowanych wydatków w budżecie projektu, w tym: – czy wynikają one bezpośrednio z opisanych działań oraz przyczyniają się do osiągnięcia produktów projektu, – czy nie ujęto wydatków, które wykazano jako potencjał wnioskodawcy/partnera (chyba że stanowi wkład własny), 3. racjonalność i efektywność planowanych wydatków, w tym: – czy są adekwatne do zakresu i specyfiki projektu, czasu jego realizacji oraz planowanych produktów projektu, – czy są zgodne ze standardami i cenami rynkowymi towarów i usług, – czy określone w projekcie nakłady finansowe służą osiągnięciu możliwie najkorzystniejszych efektów realizacji zadań. 4. poprawność sporządzenia budżetu (m.in. koszty pośrednie, cross-financing, środki trwałe, wkład własny, jednostki miar, błędne wyliczenia). Ocenie podlega, czy budżet projektu jest adekwatny do założeń projektu i Zasad. Komitety Monitorujące dopuszczają doprecyzowanie zakresu podmiotowego lub przedmiotowego	Tak/nie Niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy/uzupełnienia. Niepoprawienie/nieuzupełnienie wskazanych błędów/braków skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna i prowadzić do odrzucenia wniosku.

		kryterium na potrzeby danego naboru w Zasadach, w zakresie zgodności z wytycznymi, o których mowa w ustawie wdrożeniowej oraz przepisami prawa krajowego. IZ RPO nie doprecyzowała zakresu przedmiotowego lub podmiotowego kryterium na potrzeby naboru pozakonkursowego. Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.	
--	--	---	--

4.3.2. Kryteria szczegółowe

Kryterium		Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
B. Kryteria szczegółowe Poddziałanie 10.3.1			
B.1 Kryteria dostępu			
B.1.1	Projekt jest zgodny z właściwym typem projektu.	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z właściwym typem projektu: Pomoc stypendialna dla uczniów szczególnie uzdolnionych w zakresie przedmiotów rozwijających kompetencje kluczowe. Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.	Tak/nie Niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy/uzupełnienia. Niepoprawienie/nieuzupełnienie wskazanych błędów/braków skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna i prowadzić do odrzucenia wniosku.

B.1.2	Wnioskodawca jest podmiotem uprawnionym do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.	Ocenie podlega, czy wnioskodawcą jest: Samorząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie Niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy/uzupełnienia. Niepoprawienie/nieuzupełnienie wskazanych błędów/braków skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna i prowadzić do odrzucenia wniosku.
B.1.3	Minimalna wartość projektu wynosi 3 000 000,00 zł.	Ocenie podlega, czy minimalna wartość projektu wskazana we wniosku o dofinansowanie projektu wynosi 3 000 000,00 zł. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie Niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy/uzupełnienia. Niepoprawienie/nieuzupełnienie wskazanych błędów/braków skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna i prowadzić do odrzucenia wniosku.
B.1.4	Poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu nie przekracza 85%.	Ocenie podlega, czy poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych wskazany w treści wniosku o dofinansowanie na poziomie projektu nie przekracza 85%. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie Niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy/uzupełnienia. Niepoprawienie/nieuzupełnienie wskazanych błędów/braków skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych

			dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna i prowadzić do odrzucenia wniosku.
B.1.5	Projekt jest skierowany do właściwej grupy docelowej.	Ocenie podlega, czy projekt jest realizowany na obszarze objętym RPO WK-P, tj. projekt skierowany do osób fizycznych w ramach RPO WK-P obejmuje osoby mieszkające w rozumieniu Kodeksu cywilnego⁹ lub pracujące lub uczące się na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, a w przypadku wsparcia dla podmiotów - posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego; oraz ocenie podlega, czy projekt jest skierowany do wymienionych poniżej grup uczniów: - klas VII, VIII szkół podstawowych; - III klas gimnazjalnych; - liceów ogólnokształcących W ramach projektu wsparcie mogą uzyskać jedynie uczniowie szkół prowadzących kształcenie ogólne wymienionych w art. 18 ust. 1 pkt 1 i 2 a ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59 z późn. zm.) tj. ośmioletnich szkół podstawowych oraz czteroletnich liceów ogólnokształcących, a w latach 2018-2019 i 2019/2020 również szkół gimnazjalnych zgodnie z Ustawą - Przepisy wprowadzające ustawę Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 60 z późn. zm.) z terenu województwa kujawsko-pomorskiego. Ograniczenie wsparcia jedynie do uczniów szkół z terenu województwa kujawsko-pomorskiego jest związane z regionalnym charakterem interwencji w ramach RPO WK-P 2014-2020. Bez znaczenia pozostaje fakt zamieszkiwania bądź zameldowania ucznia. Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.	Tak/nie Niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy/uzupełnienia. Niepoprawienie/nieuzupełnienie wskazanych błędów/braków skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna i prowadzić do odrzucenia wniosku.

⁹ Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2017 r. poz. 459 z późn. zm.)

B.1.6	Projekt jest skierowany wyłącznie do uczniów szczególnie uzdolnionych w zakresie przedmiotów szkolnych rozwijających kompetencje kluczowe z wyłączeniem przedmiotów przyrodniczych, informatycznych, języków obcych, matematyki i przedsiębiorczości.	Ocenie podlega, czy wsparcie jest skierowane wyłącznie do uczniów, którzy uzyskują najlepsze wyniki edukacyjne (oceny klasyfikacyjne) z co najmniej jednego spośród nauczanych przedmiotów szkolnych, rozwijających kompetencje kluczowe z wyłączeniem przedmiotów przyrodniczych, informatycznych, języków obcych, matematyki i przedsiębiorczości. Wsparcie stypendialne w ramach ww. przedmiotów, które nie są brane pod uwagę przy ocenie niniejszego kryterium udzielane jest uczniom w ramach innego projektu realizowanego przez wyodrębnioną komórkę IZ RPO odpowiedzialną za zadania w zakresie polityki oświatowej. Opis kryteriów przyznawania stypendiów z uwzględnieniem m.in. powyższych elementów wnioskodawca zobowiązany jest uwzględnić we wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie Niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy/uzupełnienia. Niepoprawienie/nieuzupełnienie wskazanych błędów/braków skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna i prowadzić do odrzucenia wniosku.
B.1.7	Projekt przewiduje preferencje dla uczniów będących laureatami olimpiad, konkursów lub turniejów.	Ocenie podlega, czy projekt zakłada ustanowienie preferencji w dostępie do stypendiów dla uczniów będących laureatami olimpiad, konkursów lub turniejów (w tym o charakterze międzynarodowym). Preferencje te mogą mieć formę zarówno wyższego miejsca na liście kandydatów do otrzymania stypendium, jak i wysokości samego stypendium. Kryterium to ma na celu wyróżnienie tych uczniów, którzy swoje szczególne uzdolnienia potwierdzają wynikami w olimpiadach, konkursach lub turniejach. Opis kryteriów przyznawania stypendiów z uwzględnieniem m.in. powyższych elementów wnioskodawca zobowiązany jest uwzględnić we wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie Niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy/uzupełnienia. Niepoprawienie/nieuzupełnienie wskazanych błędów/braków skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna i prowadzić do odrzucenia wniosku.

B.1.8	Miesięczna wysokość stypendium dla jednego ucznia nie przekracza 500 zł.	Ocenie podlega, czy w projekcie zaplanowano stypendia w miesięcznej wysokości nie przekraczającej 500 zł dla jednego ucznia. Istnieje możliwość wypłaty stypendiów za kilka miesięcy łącznie. Ograniczenie miesięcznej wysokości stypendium ma na celu umożliwienie objęcia programem stypendialnym możliwie szerokiego grona uczniów szczególnie uzdolnionych. Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.	Tak/nie Niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy/uzupełnienia. Niepoprawienie/nieuzupełnienie wskazanych błędów/braków skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna i prowadzić do odrzucenia wniosku.
B.1.9	Pomoc stypendialna jest przyznawana uczniom na okres co najmniej 10 miesięcy.	Ocenie podlega, czy okres, na który przyznawane jest stypendium nie jest krótszy niż 10 miesięcy. Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.	Tak/nie Niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy/uzupełnienia. Niepoprawienie/nieuzupełnienie wskazanych błędów/braków skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna i prowadzić do odrzucenia wniosku.
B.1.10	W trakcie otrzymywania pomocy stypendialnej uczeń podlega opiece dydaktycznej nauczyciela,	Ocenie podlega, czy wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie założył, iż w trakcie otrzymywania pomocy stypendialnej uczeń podlega opiece dydaktycznej nauczyciela, pedagoga szkolnego lub doradcy zawodowego zatrudnionego w szkole ucznia. Celem opieki dydaktycznej jest pomoc w dalszym osiąganiu jak najlepszych rezultatów, wsparcie w wykorzystaniu stypendium na cele edukacyjne, aktywna współpraca i monitorowanie jego osiągnięć edukacyjnych. Zapewnienie opieki dydaktycznej, w tym przygotowanie indywidualnego planu rozwoju edukacyjnego, nie może rodzić dodatkowych kosztów bezpośrednich w projekcie.	Tak/nie Niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy/uzupełnienia. Niepoprawienie/nieuzupełnienie wskazanych błędów/braków skutkuje przeprowadzeniem oceny

	pedagoga szkolnego lub doradcy zawodowego zatrudnionego w szkole ucznia.	Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna i prowadzić do odrzucenia wniosku.
B.1.11	Dla każdego ucznia otrzymującego stypendium zostanie opracowany indywidualny plan rozwoju edukacyjnego.	Ocenie podlega, czy wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie projektu założył, iż dla każdego ucznia otrzymującego stypendium opracowany zostanie indywidualny plan rozwoju edukacyjnego. Realizacja wsparcia jest dokonywana na podstawie indywidualnie zdiagnozowanego zapotrzebowania osób obejmowanych wsparciem. Oznacza to, że dla każdego ucznia otrzymującego stypendium należy przygotować indywidualny plan rozwoju edukacyjnego. Plan powinien zostać opracowany przez osobę sprawującą opiekę dydaktyczną nad uczniem, we współpracy z uczniem i/lub jego rodzicami/opiekunami prawnymi. Opracowanie indywidualnego planu rozwoju będzie czynnikiem przyczyniającym się do prawidłowego wykorzystania otrzymanych środków. Udział w jego opracowaniu ze strony ucznia będzie wyrazem podmiotowego podejścia ucznia w procesie edukacji, natomiast udział rodziców/opiekunów prawnych będzie czynnikiem zwiększającym ich zaangażowanie w ww. proces. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie Niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy/uzupełnienia. Niepoprawienie/nieuzupełnienie wskazanych błędów/braków skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna i prowadzić do odrzucenia wniosku.